(*c*) The following relief works have already been taken up round about Lachankere.

(1) Improvement to Ginigere-Keslapur Section 1 Road at Mundergi.

(2) Improvement to Ginigere-Keslapur Section No. 1 Hyati.

(3) Improvements to bund to the Kunikera tank.

(4) Two Irrigation wells have also been sanctioned at Lachankere village.

(*d*) There are no reports of such migration as at present.

Procedure for admitting Supplementaries

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗೌಡ ಇನಾಂದಾರ್.—ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರು ಇದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಹಕ್ಕು. ಈಗೇನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಎರಡೆರಡು ಸಾರಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ನಿಂತು ಕೇಳಿದರೂ ಅವಕಾಶವೇ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ರಿಪಿಟೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರ ನಲುವಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೊರಗಡೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಡೀಸನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ ಡೆಕೊರಂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಿಗದೇ ಹೋಗ್ಗುವುದು ಹೀಗಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾಲ್ಕೈದು ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇಂದು ಬೆಳಗ್ಗಿನಿಂದ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾರಿ ಎದ್ದು ನಿಂತರೂ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಕೈ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ತೋರಿಸಿದೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ವ ತ್ತು ಚೇಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಬಡಿದರೂ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಿಸಲು ತಾವು ಇವರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ರೆಪ್ಯೂಟೇಷನ್ ಹಾಳಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Sharan Gowda has said something which I regret to say is not correct. The practice now adopted is to set apart for each day fifteen questions; and at the most, 2-3 or five minutes will be devoted to each question. It is therefore not possible to give opportunities to every member to put more supplementaries on every question. Therefore, I have to be selective in this matter. The principle that is adopted is, the member who has tabled the question is permitted to pnt 2 or 3 supplementaries, and others one or two. If time permits, I shall call others to put supplementaries. Hon'ble Members who have not tabled the main question are generally not given a second chance to put supplementaries. The Hon'ble Member wanted to know whether this is the policy which is being followed. When I called the Hon'ble Member Sri Siddaveerappa, another Hon'ble Member stood up. He cannot say that he was not given a chance.

Sri S. SHARAN GOWDA INAMDAR.—I am requesting the Chair not to give me opportunity every time. My point is, you have given opportunities to some Members more than once.

Mr. SPEAKER.—I do not think I have done it, except in the case of the Member who has put the question. This is nothing but casting aspersions on the Chair. It should not be done. I think after all, I am here to do justice and I have got to be selective in the matter of supplementaries and I haveto show some consideration to the Leaders of Parties and groups, because other Members have selected them as readers.

Sri K. H. RANGANATH.—Do not try to divide the Members, Sir

(Sri Vatal Nagaraj stood up to speak)

Application of Rule 308 *re*: withdrawal of Members

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Vatal Nagaraj may remember that I directed him to withdraw. He has entered the House again. Unless he apologises unconditionally, I am not prepared to permit him to speak on the floor of the House.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ನಿಂತುಕೊಂಡರೆ ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಕೋಪ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೋಪ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯನದಸ್ಯರು ರಿಗ್ರೆಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ರಿಗ್ರೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Members should know that I am not interested in dividing the Members. But supposing the Leader of the Opposition wants to put a supplementary, I have got to show him aome consideration. That should not be taken as trying to divide and rule. So far as I amcorncerned, I have no prejudices and predilictions. I am trying my best to teat all alike. But I am also a human being. Sometimes, it may so happen that some members may not catch my eye. Therefore it is unfortunate that the Hon'ble Member has said something which he should not have said.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Under rule 308, when a member is asked to withdraw, he shall do so and he shall not return to the House again for the rest of the day. ಸ್ವಾಮಿ, ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರನ್ನು ಹೊರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅವರು ಹೊರಗೆ ಹೊರಟು ಹೋದರು. ಪುನಃ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಒಳಗೆ ಬರುವುದು it is not in order. ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು it is not in order. You asked him to apologise which is also not in order. It is irregular. Therefore, I request the Speaker to expunge the ruling the Speaker just now delivered.

Mr. SPEAKER.—It is true that I directed Mr. Vatal Nagaraj to withdraw under rule 308. Once that order is made, he cannot participate for the entire day. I only gave another chance for him to

express an unconditional regret. Since he has expressed regret, I have permitted him to sit in the House.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಎದ್ದುನಿಂತರೆ ತಮಗೆ ಕೋಪ ಬರುತ್ತದೆ, ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಂತೂ ಕೋಪಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಕುಳಿತಿದ್ದೇನೆ, ನನಗೆ ನಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ, ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಚುಯಿತನಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂದೆ ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ಶಿವಪ್ಪನವರು, ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು, ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮುಂತಾದವರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ; ಬಹಳ ನಂತೋಷ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದುವಿನಂತಿ. ಮಾತೆತ್ತಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊರಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಮ್ಮಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಡಿ, ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಿ. ಇಡೀ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿಗೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ, ಬೇಕಾದಾಗ ಒಂದೆರಡು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon. Member has not understood me properly. I wanted to give him permission to ask a supplementary after Mr. Siddaveerappa, but he has no patience. He should have waited. I do not make any distinction between Member and Member. The legitimate aspirations of all Members will always be considered.

Notice of Adjournment motion

re: Consideration of the Report of the Technical Committees

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಅರ್ಜೆಂಟ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವಸರದ ನಿರ್ಣಯ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕಳಿಸಿದ್ದಿರಿ. ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಏನು ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I have understood the intention of the Hon. Member. He has raised something about the alleged report of the Technical Committee. That report of course is not before me. Hon. Member Sri H. M. Channabasappa has produced before me a document purporting to be a report. I was just considering whether there is such a report and secondly, even if there is such a report, whether it is a matter of such great importance as to displace the normal work of the House, namely the discussion of matters pertaining to Electricity Board. Hon. Members are aware that when demands and requests and suggestions came from all sides of the House a day had been provided for discussion of matters like rates, deposits, and several other things pertaining to Electricity Board. Therefore, I said that it is not a matter of such importance as to dislocate the normal business of the House.

The other motion, notice of which is given by Sri Channabasappa, is before me. I am just considering it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಅವಸರದ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅದು ಅವಸರವಾದಂತಹ ವಿಷಯವೋ ಅಲ್ಲವೊ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಸೌಹಾರ್ದತೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಈ ಟೆಕ್ನಿಕರ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅಂತಹ ಅವಸರದ ವಿಷಯವಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ರಿಫ್ಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಯು ವರದಿ ಪತ್ರಿಕೆ